

## НАКАЗ

26 листопада 2019 р.

м. Львів

№ 685-1-10

Про внесення змін до Положення  
про гранти Національного  
університету «Львівська  
політехніка» для молодих вчених

З метою удосконалення підтримки молодих вчених у втіленні науково-прикладних проєктів, які сприяють розвитку науки в Університеті

### НАКАЗУЮ:

1. Внести зміни до Положення про гранти Національного університету «Львівська політехніка» для молодих вчених, виклавши його у такій редакції (Положення додається).
2. Контроль за виконанням наказу покласти на проректора з наукової роботи д.т.н. Демидова І.В.


Ректор



Ю.Я. Бобало


Проект вносить:

Вчений секретар НДЧ

 Ю.Й. Ягчишин

Погоджено:

Проректор з наукової роботи

 І.В. Демидов

Проректор з економічних питань -  
головний бухгалтер

 А.С. Мороз

Начальник НДЧ

 Р.В. Небесний

Начальник юридичного відділу

 А.М. Мороз

Міністерство освіти і науки України  
Національний університет «Львівська політехніка»

Затверджую



Ректор

Національного університету  
«Львівська політехніка»

Ю. Я. Бобало

19 2019 р.

**Положення  
про гранти  
Національного університету «Львівська політехніка»  
для молодих вчених**

Голова Ради молодих вчених

І. С. Тимчук

Львів – 2019 рік

## **1. ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ**

- 1.1. Це положення встановлює умови, порядок організації та проведення конкурсу науково-прикладних проєктів на здобуття грантів Національного університету «Львівська політехніка» для молодих вчених (далі Гранти), які фінансуються Національним університетом «Львівська політехніка» (далі Університет).
- 1.2. Положення розроблене на підставі ухвали Вченої ради Університету від 23.05.2006 р. (Протокол №48) «Про молодіжну політику Львівської політехніки стосовно молодих вчених та працівників університету».
- 1.3. Гранти призначаються з метою підтримки молодих вчених у втіленні науково-прикладних проєктів, які сприяють розвитку науки в Університеті.
- 1.4. Організатором конкурсу є Рада молодих вчених Університету (далі РМВ).
- 1.5. Переможці конкурсу укладають угоди з науково-дослідною частиною Університету (далі НДЧ) та реалізують свій проєкт у визначені цією угодою терміни.

## **2. ПОРЯДОК ТА УМОВИ ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСУ НАУКОВИХ ПРОЄКТІВ НА ЗДОБУТТЯ ГРАНТІВ ЛЬВІВСЬКОЇ ПОЛІТЕХНІКИ**

- 2.1. Процедура проведення конкурсу робіт на здобуття Грантів має відкритий характер.
- 2.2. Конкурс проводиться щорічно та оголошується наказом ректора Університету, як правило, не пізніше 1 жовтня року, що передує року виплати Грантів.
- 2.3. Ректорат Університету може запропонувати декілька пріоритетних напрямів для майбутніх проєктів, окрім цього автори можуть самостійно обирати теми для розробок, беручи до уваги їхню актуальність.
- 2.4. На здобуття Гранту можуть претендувати молоді вчені віком (на момент подання документів для участі у першому етапі конкурсу) до 35 років, докторанти та доктори наук – до 40 років. Основним місцем роботи чи навчання усіх молодих учених, які претендують на здобуття Гранту, а також усіх виконавців Гранту, має бути Університет.
- 2.5. Кожен з претендентів на здобуття Гранту може подати на конкурс лише один проєкт на рік.
- 2.6. Гранти надаються одному претенденту (керівнику проєкту) не більше двох разів.

- 2.7. До участі в конкурсі на здобуття Гранту приймаються проекти, що сприяють розвитку науки в Університеті.
- 2.8. Термін виконання проекту, як правило, не перевищує один рік.
- 2.9. Проекти на конкурс на здобуття Грантів готуються за формою «Запит на отримання гранту Національного університету «Львівська політехніка» та «Додаток до запиту на отримання гранту Національного університету «Львівська політехніка» (див. додатки 1, 2).
- 2.10. За рішенням РМВ інші документи, окрім «Запиту на отримання гранту Національного університету «Львівська політехніка» (додаток 1), можна подавати у електронній формі у затвердженому порядку.
- 2.11. Конкурс науково-дослідних проектів претендентів на здобуття Гранту проводиться у три етапи. Перший етап конкурсу організовується РМВ навчально-наукових інститутів Університету (РМВІ). Другий етап конкурсу – РМВ. Третій етап – Ректоратом Університету.
- 2.12. На першому етапі проекти розглядаються на засіданні РМВІ навчально-наукового інституту, де працює чи навчається керівник проекту, з врахуванням рекомендацій двох рецензентів. За рішенням РМВІ претенденти можуть представити свої проекти на відповідному засіданні. Рішення засідання РМВІ щодо представлених проектів оформляється у вигляді протоколу.
- 2.13. У разі незгоди претендентів на здобуття Гранту з оцінкою їхніх проектів відповідною РМВІ, автори проекту мають право протягом трьох робочих днів після засідання РМВІ подати письмову апеляцію у довільній формі до РМВ, яка зобов'язана її розглянути впродовж 10-ти робочих днів.
- 2.14. Претендентів на здобуття гранту від одного інституту може бути декілька. Молодий вчений має право, як виконавець, входити до декількох колективів одночасно.
- 2.15. Оформлені запити та витяги з протоколів засідань РМВІ подаються на розгляд РМВ Університету.
- 2.16. На другому етапі автори проектів, які були рекомендовані на першому етапі, представляють свій проект на засіданні РМВ Університету. Після розгляду на засіданні формується короткий список проектів претендентів та скеровується на розгляд Ректорату Університету. Кількість проектів у короткому списку встановлюється на початку цього засідання.
- 2.17. На третьому етапі проекти з короткого списку розглядаються на Ректораті Університету. За необхідності на цьому етапі можуть бути призначені експерти.

- 2.18. Рішення про надання Грантів приймається Ректоратом Університету за участі профільних спеціалістів упродовж 15-ти днів після розгляду пропозицій та оформлюється наказом ректора Університету.
- 2.19. Після позитивного рішення Ректорату Університету щодо отримання Гранту керівник проекту протягом 10-ти робочих днів звертається до НДЧ Університету для укладання угоди та призначення ментора проекту.

### **3. ОЦІНЮВАННЯ НАУКОВИХ ПРОЄКТІВ**

- 3.1. Перший етап конкурсного відбору науково-дослідних проєктів молодих вчених на здобуття Гранту проводиться на підставі сумарного оцінювання запиту на отримання Гранту двома незалежними рецензентами та оцінки РМВІ відповідного навчально-наукового інституту. Якщо проєкт отримав 2 схвальні оцінки з трьох – він допускається до участі в другому етапі.
- 3.2. Під час розгляду запиту проєкт оцінюється за такими критеріями:
  - актуальність;
  - фаховий рівень виконавців;
  - реальність виконання проєкту у задані строки;
  - однозначність трактування поставлених задач та очікуваних результатів.
- 3.3. Достовірність інформації в додатку до запиту завіряється підписом керівника проєкту. Голова РМВІ відповідного навчально-наукового інституту перевіряє надану інформацію та підписом підтверджує подання усіх необхідних документів.
- 3.4. Для незалежної оцінки запиту на здобуття Гранту керівник проєкту звертається до директора відповідного навчально-наукового інституту із заявою про призначення двох рецензентів (додаток 3). Рецензентом може бути особа, яка має науковий ступінь і є фахівцем за науковим напрямом проєкту.
- 3.5. Рецензент подає до РМВІ відповідного навчально-наукового інституту рецензію на проєкт у довільній формі, якою рекомендує чи не рекомендує цей проєкт до впровадження.
- 3.6. Рекомендаційна оцінка РМВІ навчально-наукового інституту обговорюється на засіданні РМВІ і ухвалюється простою більшістю голосів її членів.
- 3.7. Копії запитів та додатків до запитів на отримання Гранту, а також витяги з протоколів засідань РМВІ щодо рекомендаційної оцінки проєктів оприлюднюються на інформаційному ресурсі РМВ до початку другого етапу конкурсного відбору.

- 3.8. Другий етап конкурсного відбору проєктів молодих вчених на здобуття Гранту проводиться на підставі рекомендаційної оцінки проєктів. Члени РМВ оцінюють проєкти після їхнього представлення керівниками на відкритому засіданні РМВ (необхідною є присутність кворуму) та подальшого обговорення цих проєктів. Черговість представлення проєктів визначається шляхом жеребкування серед їхніх керівників. Кожен із присутніх членів РМВ розставляє за місцями усі проєкти (окрім проєктів, автори яких належать до навчально-наукового інституту працівником / аспірантом / докторантом якого є відповідний член РМВ), враховуючи: практичну і/або суспільну цінність проєкту; очікувані результати виконання проєкту; актуальність проєкту та якість презентації керівника проєкту. Після цього рейтинг проєкту обчислюється за формулою:

$$R = \frac{\sum_{i=1}^m (n - p_i)}{m},$$

де  $n$  – кількість проєктів, що оцінюються;  $m$  – кількість оцінок конкретного проєкту;  $p_i$  – місце проєкту згідно  $i$ -ї оцінки.

Перед оцінюванням проєктів РМВ повинна затвердити кількість проєктів, що увійде в короткий список.

- 3.9. На третьому етапі Ректорат Університету:

- 3.9.1. Розглядає проєкти подані на конкурс на здобуття Грантів, які увійшли до короткого списку.
- 3.9.2. Підводить підсумки конкурсу та у встановлені терміни приймає рішення щодо призначення Грантів.
- 3.9.3. За необхідності, Ректорат Університету може скеровувати запит для повторного розгляду проєктів РМВ.

#### **4. РЕЗУЛЬТАТИ КОНКУРСУ, ВІДКРИТТЯ ФІНАНСУВАННЯ**

- 4.1. Рішення Ректорату про результати конкурсного відбору проєктів на здобуття Грантів оформлюється наказом по Університету і доводиться до відома РМВ та керівників проєктів.
- 4.2. На підставі наказу ректора одержувач Гранту (керівник проєкту) укладає угоду з НДЧ впродовж 10-ти робочих днів після рішення Ректорату.
- 4.3. НДЧ призначає ментора для кожного проєкту.
- 4.4. Кошторис витрат за Грантом Університету уточнюється та затверджується проректором з наукової роботи.
- 4.5. У випадку, якщо керівник або виконавці проєкту не мають змоги виконувати взяті на себе зобов'язання щодо проєкту з об'єктивних причин, і це загрожує

успіху проєкту, він може бути призупинений за погодженим рішенням РМВ у встановленому порядку.

## **5. ЗВІТУВАННЯ**

- 5.1. За результатами виконання науково-дослідної роботи за Грантом оформлюється звіт.
- 5.2. Звіт про виконання науково-дослідної роботи за Грантом до 20 грудня представляється керівником проєкту на спільному засіданні за участю РМВ, представників НДЧ, ректорату та менторів проєктів. Під час представлення звіту обов'язковим є зазначення:
  - досягнення мети та розв'язання основних завдань проєкту;
  - виконання завдань;
  - порівняння очікуваних та отриманих результатів проєкту.
- 5.3. Після заслуховування звіту на засіданні приймається рішення про визнання його задовільним або незадовільним.
- 5.4. У разі визнання звіту незадовільним, РМВ може клопотати перед керівництвом Університету щодо продовження терміну виконання проєкту, або про зобов'язання керівника та виконавців проєкту повернути Університету кошти, одержані для виконання проєкту.

**ЗАПИТ**

на отримання гранту Національного університету «Львівська політехніка» для молодих вчених

Рада молодих вчених інституту \_\_\_\_\_

проєкту:

(не більше 12 слів)

керівник проєкту:

\_\_\_\_\_  
(П.І.Б., науковий ступінь, вчене звання, посада)

контактний тел.:

e-mail:

ВИКОНАВЦІ ПРОЄКТУ:

№ з/п	П.І.Б., науковий ступінь, вчене звання, посада виконавця	Особистий підпис
1		
2		
3		
4		
5		

Планова калькуляція кошторисної вартості робіт проєкту наведена у Додатку до запиту на отримання гранту Національного університету «Львівська політехніка» для молодих вчених та становить \_\_\_\_\_ грн.

Голова Ради молодих вчених інституту

(Підпис)

Директор інституту

(Підпис)



**ЗАПИТ**

на отримання гранту Національного університету «Львівська політехніка» для молодих вчених

Рада молодих вчених інституту \_\_\_\_\_

проєкту:

\_\_\_\_\_

(не більше 12 слів)

**1. АВТОРИ ПРОЄКТУ :**

керівник проєкту:

\_\_\_\_\_

(П.І.Б., науковий ступінь, вчене звання, посада)

контактний тел.:

e-mail:

**ВИКОНАВЦІ ПРОЄКТУ:**

№ з/п	П.І.Б., науковий ступінь, вчене звання, посада виконавця	Особистий підпис
1		
2		
3		
4		
5		

2. АНОТАЦІЯ (до 10 рядків)
3. СТАН ПРОБЛЕМИ (до 30 рядків)
4. МЕТА ТА ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ПРОЄКТУ (до 30 рядків)
5. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ ПРОЄКТУ (до 50 рядків)
6. ЕТАПИ РОБОТИ І ТЕРМІНИ ЇХ ВИКОНАННЯ (подати у вигляді таблиці: назва та зміст етапу, очікувані результати)
7. ПЛАНОВА КАЛЬКУЛЯЦІЯ КОШТОРИСНОЇ ВАРТОСТІ РОБІТ

Строк виконання робіт: початок \_\_\_\_\_, закінчення: \_\_\_\_\_

Статті витрат	На 20__ р., грн.
1. Витрати на оплату праці	
2. Відрахування на соціальне страхування	
3. Матеріали, предмети, інвентар, обладнання	
4. Витрати на службові відрядження	
5. Публікація результатів досліджень у наукових виданнях	
<b>6. Кошторисна вартість</b>	

8. ПРАКТИЧНЕ ВИКОРИСТАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ (до 30 рядків)

9. ОБҐРУНТУВАННЯ ФАХОВОСТІ ВИКОНАВЦІВ ПРОЄКТУ (для кожного виконавця)

Автор проєкту:

\_\_\_\_\_  
(П.І.Б., науковий ступінь, вчене звання, посада)

1. ЗАВДАННЯ, ЯКІ ПОКЛАДЕНІ НА ВИКОНАВЦЯ

2. НАУКОВОЇ ПУБЛІКАЦІЇ ЗА ТЕМАТИКОЮ, ЩО ВІДПОВІДАЄ ЗАВДАННЯМ (до трьох публікацій)

3. РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ СХОЖИХ ПРОЄКТІВ (до 30 рядків)

4. ІНША ДІЯЛЬНІСТЬ, ЩО ПІДТВЕРДЖУЄ ФАХОВІСТЬ ДЛЯ ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ (вивчення спеціалізованих курсів, міжнародні програми, стаж роботи, які безпосередньо пов'язані із завданнями виконавця)

Керівник проєкту

(Підпис)

Голова Ради молодих вчених інституту

(Підпис)

Директор інституту

(Підпис)

Додаток 3.

Директору Інституту

---

---

(Посада керівника  
проекту та  
ПІБ керівника проекту у  
родовому відмінку)

### ЗАЯВА

Прошу призначити двох рецензентів для оцінювання наукового проекту (назва проекту, перелік авторів проекту), що подається на здобуття гранту Національного університету «Львівська політехніка» для молодих вчених у \_\_\_ році. Рецензію прошу провести впродовж 10-и днів з дати подання документів.

Керівник проекту

(Підпис, дата)